

# Vergleichender Mischfuttertest 66/2022

Ergänzungsfutter für Aufzuchtkälber aus Bayern

Hersteller / Inverkehrbringer	Produkt	Angaben der Hersteller						Abweichender Befund und Kommentar zur fachlichen Bewertung	Bewertung
		Energie (NEL) MJ/kg	Roh- protein %	Calcium %	Phosphor %	ADF <sub>om</sub> %	Stärke %		
<b>Deklaration 10,8 - 11,0 MJ ME / kg FM</b>									
Vilstalmühle, Vilsbiburg	Treff KST III <sup>1</sup>	10,8	18,0	0,95	0,57	11,6	27,3	Energie- Überschreitung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	deukana S, gek.	10,8	18,0	1,20	0,70	10,6	27,4	In Ordnung	1
Asam Mangmühle, Weil	Kälber- starter 18/L	10,8	18,0	0,74	0,71	8,6	28,9	Ca-Untergehalt	2
<b>Deklaration 10,2 - 10,6 MJ ME / kg FM</b>									
Bergophor, Kulmbach	Bergin Käl- ber-TMR <sup>1,3</sup>	10,5	15,5	1,10	0,50	13,5	27,9	Energie- Überschreitung	1
<b>Ohne Energieangabe</b>									
HL Hamburger Leistungsfutter, Hamburg	Panto Kälbergold RumenGo	k.A. (11,0)	16,5	0,90	0,45	15,8	23,6	Energiedeklaration fehlt	3

<sup>1</sup> Bei Energie gibt es gesetzlich keine Überschreitung; <sup>3</sup> Andere Vorgaben bei TMR-Mischung